

EFECTO DE DIFERENTES MÉTODOS DE CONTROL DE MALEZAS EN EL CULTIVO DE YUCA (*MANIHOT ESCULENTA*, *CRANTZ*), SAN JUAN DE LA MAGUANA, REP. DOM.

Agrocadena:	Yuca
Categoría de la tecnología:	Control de malezas
País (es):	República Dominicana
Autor (es):	Instituto Nacional de Recursos Hidráulicos; Programa de Desarrollo Agrícola de San Juan (PRODAS). Subproyecto de Investigación Aplicada (SIA)
Fuente:	INVENTARIO TECNOLÓGICO IDIAF

DESCRIPCIÓN Y APLICACIÓN DE LA TECNOLOGÍA:

En el año 1998 se estudió el efecto de diferentes métodos de control de malezas en la productividad, crecimiento y desarrollo en el cultivo de yuca (*Manihot esculenta* Crantz), en el campo experimental del centro de capacitación de la Secretaría de Estado de Agricultura, en San Juan de la Maguana; con el objetivo de determinar cuáles prácticas de manejo de malezas, resultan más adecuadas y rentables para el cultivo. Se utilizó un diseño de bloques completamente al azar con siete tratamientos: T1= Pendimentalina + Linuron + Paso de cultivador 30DDS + Desyerbo 50 y 80 DDS; T2 = Pendimentalina + Desyerbo 30 DDS + Paso de cultivador 60 DDS + Desyerbo a los 90 DDS; T3 = Linuron + Flubaizitop - Butil 60 DDS + Desyerbo 90 DDS + Chapeo 120 DDS; T4 = Paso de cultivador 20 DDS + Desyerbo 40 DDS + Paso de cultivador 70 DDS + Desyerbo 90 DDS; T5 = Desyerbo a los 20 DDS + paso de cultivador 50 DDS + desyerbo a los 70, 100 y 12 DD; T6 = Siempre Limpio; T7 = Siempre enmalezado; los tratamientos se repitieron tres veces. Se encontró diferencia estadística significativa para las variables de crecimiento (diámetro del tallo y altura de planta); siendo el tratamiento con mayor altura el T1, con 1.94 m. Para las variables de producción (diámetro y longitud de raíz), solo se

encontró diferencia significativa con el testigo siempre enmalezado (T7). Para la variable rendimiento, el análisis estadístico presentó diferencias altamente significativas entre los tratamientos, resultando el de mayor rendimiento el T6 (Siempre Limpio), con 18,950 kg/ha. Los resultados del análisis marginal indican que el mejor beneficio neto, se obtuvo con el tratamiento T1 (RD\$ /ha 63,508.00). Las mejores tasas marginales de retorno fueron 633, 1,527 y 2,438 %, obtenidas con los controles de malezas aplicados en los tratamientos T3, T2 y T1, respectivamente.

Cuadro: 1: Identificación de los tratamientos utilizados en el experimento Métodos de control de malezas en el cultivo de yuca.

Tratamiento	Sistema de control
T1 Pendimentalina + Linuron (pre-emergencia) + Paso de cultivador 30 DDS + Desyerbo 50 y 80 DDS	
T2 Pendimentalina (pre-emergencia) + Desyerbo 30 DDS + Paso de cultivador 60 DDS + Desyerbo a los 90 DDS	
T3 Linuron (Pre-emerjencia) + Flubaizitop-butil a los 60 DDS (Posemergencia) + Desyerbo 90 DDS +Chapeo a los 120 DDS	
T4 Paso de cultivador 20 DDS + Desyerbo 40 DDS + Paso de cultivador70 DDS + Desyerbo a los 90 DDS.	
T5 Desyerbo a los 20 DDS + Paso de cultivador 50 DDS + Desyerbo a los 70, 100 y 120 DDS	
T6 Siempre Limpio (desyerbo cada 20 días)	
T7 Siempre Enmalezado	

DDS: Días después de la siembra.

El tratamiento T1 fue el que reportó la mejor tasa marginal de retorno con (RD\$ 2,438); es decir que por cada peso invertido se logró un beneficio de RD\$ 24.38; por lo que se recomienda el uso de Pendimentalina más Linuron más pase de cultivador a los 30 días, más un desyerbo a los 50 y 80 días.

BENEFICIOS CON LA UTILIZACIÓN:

Los tratamientos que produjeron los mejores rendimientos de yuca, fueron aquellos donde se integró el control químico y el mecánico (T1, T2 y T3), excepto el T6 el cuál a pesar de presentar altos rendimientos, su tasa marginal de retorno resultó por debajo de la mínima permisible.